

Münch, Jürgen: Hugo Kükelhaus und das Spielzeug Allbedeut. Soest: Hugo Kükelhaus Gesellschaft e.V. 1995 - 60 S.: 9 schw.w. Fotos, zahlr. Abb., 2 farb. Tafeln. (ISBN 3-9805003-0-6)

Developing the so-called Greiflinge „Allbedeut“ (“Means Everything” or “Any Meaning”), a toy for small children, at the end of the 1930s, Kükelhaus made himself a name as a pioneer in the fabrication of young children’s toys.

Heinold and Rau characterize these in their book “Holzspielzeuge aus aller Welt” (Kunstverlag 1983, wooden toys from all over the world) in the following way:



“The artist Hugo Kükelhaus developed a toy from archetypal forms and called them Greiflinge (greifen=to grasp) and Allbedeut.

These Greiflinge, with their harmonious and fitting forms, appeal to the child’s slumbering senses and talents.

Not only does the child learn with them how to touch and grasp, but the eye, too, is involved as it reacts to the many warm tones of the piece of wood. The ear is given numerous sounds while the child can control their intensity. Ever new forms and types of movement stimulate the powers of observation.”

Toys for babies and Cultural Change

Attempting to place the toy “Allbedeut“, designed in 1939 by the architect, artist and philosopher Hugo Kükelhaus (1900-1984), in a historical context, I had to find out that so far nearly no research had been done on the history of toys for babies, especially of toys for grasping and handling.

Hence it was my aim to make a contribution to the research on cultural changes and toys using Kükelhaus’s objects as examples. The idea was to look at toys and their educational and psychological background, their aesthetic provenance and the problems of economy and CE-standards affecting the production of toys.

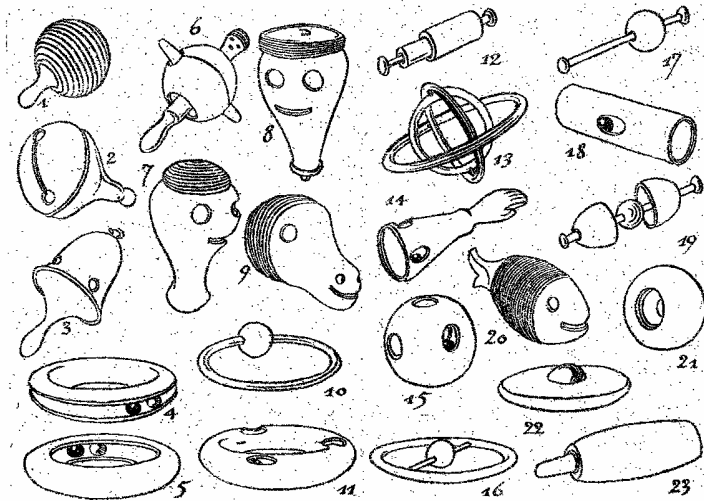
In the following the findings shall be outlined briefly.

What was the motive for an architect to develop toys for grasping?

Throughout his lifetime, Hugo Kükelhaus made suggestions for design in very different spheres of modern life.

Above all, he focussed on the problem to what extent exterior conditions for human beings should be attended to so that they can develop their potentials and talents. In this context, Kükelhaus put a stress on the diversity of different sensual experiences from the very first beginning of life and he underlined this by designing wooden toys from archetypal forms at the end of the 1930s. These toys were meant to appeal to the senses and abilities still slumbering in the very little child and help develop them. Also they were supposed to develop the faculties of observation.

Kükelhaus analysed Fröbel’s educational theory and practice and his method of educating children by having them play with the elementary solids used as pedagogical toys in his system.



Toy Allbedeut-Greiflinge (prospect 1940s)

Inspired by the Fröbel researcher Erika Hoffmann and by his own children's play, Kükelhaus began to develop his toys. Apart from this, he intensively studied William Stern's "Psychology of Early Childhood".

At first there had been seven models (Nr. 1, 12, 13, 16, 17, 19, 22).

While Fröbel was essentially thinking of the child at the age of the Kindergarten with his playthings and his "touching experience", Kükelhaus addressed much younger children with his toys, even the very little child, still lying in the cradle.

Kükelhaus named his toys first "Allbedeut" (= [it] means all, or, universally meaningful). In this way, he wanted to express that the elementary forms of his toys as carriers of symbols can gather all possible meanings for the playing child, just as Fröbel had described this for the ball as the first plaything for toddlers. Later, Kükelhaus called his playthings also "Greiflinge" (=grasp-lings).

December 1939 he got registered pattern for his toys. Working as a curator for crafts a short time later, one of his tasks was the opening of new outlet shops for wood-turners. He saw some potential in the sale of these toys, which turned out to be a success.

After this, he widened and increased the range of objects on offer. A lot of the new playthings are based on the old principle of design, i.e. they play with original forms. But also figurative rattles were added, because advantages for the craft were more important for Kükelhaus than to hold on to a dogmatic design principle. But in the foreground stood always the -moderate- variety of potential experiences and this is why he cared much for good, harmonized proportions and the exact elaboration of all details

With his toys, the choice of form and the use of potential motions, Kükelhaus wanted to express that above all the most important sensory impressions of babies originate from the sense of touch and that there is in the course of development a close connection between the haptic sense of the fingers and the functions of the brain. The child should grow into the world by playing, active touching and grasping. For Kükelhaus, the play mediated elementary experiences, above all enabling the individual senses to act in coordination - an aspect which is nowadays more and more stressed by sensomotoric studies.

Another important component for unfolding the sense of touch is the surface structure of the toys. Because of this, Kükelhaus wanted to preserve the genuine structure of the wood to give "food" to child's sense of touch, in contrast to the even surface of plastics without grown structures. Moreover, wood ages and, according to Kükelhaus, children like things often used.

Also for the sense of touch, wood is a very important contrast to the soft and yielding textile animal or ball.

Although Kükelhaus otherwise always stressed the importance of colour and its influence on human beings, when designing his Greiflinge he gave up the use of colours completely.

Since babies at first can only differentiate between light/dark contrasts and hardly between different colours, Kükelhaus used the contrasts of the different sorts of wood. He did not want to overstrain the children by using glaring primary colours.

In addition, by the choice of very different sorts of wood and forms, Kükelhaus wanted to present a lot of differentiated and good-sounding timbres. The child should be able to cause the noise itself, to appoint the rhythm and to find out what the sound is caused by.

What importance had and have these Kükelhaus toys for the domain of play things for babies?

The "Allbedeut-Greiflinge" were the first playthings of its type on the market.

Before they were developed, there were just clappers and rattles in the market, used by all peoples for babies. One could also find them in folk arts and crafts, such as sounding playthings for the calming down of the children or even as means of defence against vicious ghosts, made of natural materials or skilfully manufactured from silver as symbols of status. This range was supplied by various newly designed rattles, produced of the new and cheap synthetic material celluloid as a forerunner of the industrial production of toys.

In professional literature it was already criticized that while rattles had been acknowledged tacitly no other toys had earned a similar respect, because the playing of toddlers was mostly looked at as a useless activity. Because of this the importance of playthings as essential means of education was stressed since the little children depend on experiences in a very narrow living space. Toys for babies should be designed in an elementary way; not overloaded, they should educate the senses and not used as tranquillizers. Likewise, the playthings should foster the growth and extension of the child's tactile world (as it was argued by Piaget in his developmental psychology).

As a consequence of the professionalization in the world of toys, it was deemed necessary to make use of psychology and pedagogy in the manufacturing of toys. For this reason, Kükelhaus' designs received more attention.

Over many years the "Greiflinge Allbedeut" have become synonymous with the quality of toys for babies. Even 30 years after their development they still have been awarded prizes.

Looking nowadays at the market for such toys, one can see that Kükelhaus was a pioneer, that and at the same time, though an outsider in the toy-market, had an essential influence with his toys in design and function on later and present developments. Meanwhile there is a very large range of similar toys on offer, with a more or less good quality.

Especially in the domain of toys for babies a lot of products are by-products of the plastic-industry. While the profit margin is reasonably good, the educational advantage not always obvious. But the question remains whether the fact that a toy is just manufactured by wood is a value in itself.

Like all toys produced by craftsmen, the "Greiflinge" have great problems to survive in the market, because mostly the costs are in the foreground.

Another aggravating fact is the CE-standard for toys, obligatory for the European market. This safety standard has consequences for the possibilities of experiences and design. Because of the demands on the materials, especially toys made of natural grown wood are at a disadvantage vis-à-vis those made of synthetic materials. Since the standard only evaluates measurable physical aspects and not the effective use in play, it is disputed by educationalists. The importance of safety itself is not disputed, but the question remains to what extent such a standard should restrict the range of experience and of good design?

Nowadays playthings for toddlers mostly are presented as “toys for learning“. Their purpose, education of the senses, is accepted by everyone. But there are differences in the ways as how to reach this aim: for example the sense of vision is mostly stimulated by strong primary colours. Often toys are offered in fashion colours to address the child’s parents as the real customers. The sense of touch for example is stimulated by robust naps on plastic toys.

Kükelhaus, in contrast, always pointed out the importance of low-keyed environmental stimuli for the advancement of the human development and stressed that it is inhibited by too strong stimuli. Throughout Kükelhaus’ works, above all in his architectural designs for educational institutions, one can find a consistent, pedagogically motivated leitmotif: the unfolding of the senses by elementary sensory experiences serves as a basis of an aesthetical education and a foundation for the understanding of a complex world.

For it should not be forgotten that playthings for toddlers like any other toy, cannot be considered in isolation. They are always integrated in a range of other playful activities and social relations. At the same time the toys we choose always reflect the spirit of the age and our basic attitude towards the importance of playthings.

The history of the “Allbedeut-Greiflinge“ is a good example for the field of tension in which toys are set: between pedagogical requirements, the demand for good design and the economical frame. This conflict between the value for play, craftsmanship and profitable production has existed since toys have been produced in bulk.

Jürgen Münch

*Summary of the book written for ITRA-
Newsletter (International Toy Research
Association, University of Halmstad, Sweden)
Summary published in Vol.2. No.1 – Spring
1997*



This work is licensed under the Creative Commons Attribution-Noncommercial-No Derivative Works 2.0 Germany License.

To view a copy of this license, visit

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/de/>

or send a letter to Creative Commons, 171 Second Street, Suite 300, San Francisco, California, 94105, USA.

Münch, Jürgen: Hugo Kükelhaus und das Spielzeug Allbedeut. Soest: Hugo Kükelhaus Gesellschaft e.V. 1995 -60 S.: 9 schw.w. Fotos, zahlr. Abb., 2 farb. Tafeln. (ISBN 3-9805003-0-6)

Durch die Entwicklung der Greiflinge Allbedeut Ende der 1930er Jahre wurde der Architekt, Künstler und Philosoph Hugo Kükelhaus (1900 1984) zum Wegbereiter heutiger Greifspielzeuge für Kleinstkinder.

In dem Buch Holzspielzeuge aus aller Welt von Heinold und Rau (Kunstverlag 1983) wurden sie wie folgt charakterisiert:

"Der Künstler Hugo Kükelhaus hat aus Urformen ein Spielzeug entwickelt, für das er die Begriffe "Greiflinge" und "Allbedeut" geprägt hat.

Diese Greiflinge sprechen in harmonischer, kindgerechter Form die noch im Kinde schlummernden Sinne und Fähigkeiten an.

Das Kind lernt an ihnen nicht nur tasten und ergreifen; durch die vielen warmen Holztöne wird das Auge angesprochen, und dem Ohr werden zahlreiche Geräusche geboten, deren Intensität das Kind selbst bestimmen kann. Stets neue Formen und Bewegungsabläufe fördern die Beobachtungsgabe."

Spielzeuge für Kleinstkinder im kulturellen Wandel

Bei dem Versuch einer spielzeughistorischen Einordnung des "Spielzeugs Allbedeut", stellte ich fest, daß für den Bereich Spielzeuge für Kleinstkinder, insbesondere Greifspielzeuge, bislang historisch so gut wie nicht geforscht worden ist.

Mein Ziel war es deshalb, am Beispiel der Spielzeuge von Kükelhaus einen Beitrag zur Erforschung des kulturellen Wandels solcher Spielzeuge zu leisten und einen historischen Abriß zu erarbeiten vor dem Hintergrund pädagogischer, gestalterischer und entwicklungspsychologischer, aber auch ökonomischer Fragestellungen bis hin zu den Auswirkungen heutiger CE-Normen.

Im Folgenden sollen die Ergebnisse kurz skizziert werden.

Was veranlaßte einen Architekten zur Entwicklung von Greifspielzeugen?

Hugo Kükelhaus gab sein Leben lang Anregungen für die Gestaltung unterschiedlichster Lebensbereiche. Er beschäftigte sich vor allem immer wieder mit der Frage, welche äußeren Bedingungen für den Menschen erfüllt sein müssen, damit dieser sich mit all seinen Möglichkeiten und Fähigkeiten entfalten kann. In diesem Zusammenhang wies Kükelhaus auf die Bedeutung vielfältiger sinnlicher Erfahrungsmöglichkeiten -von Anfang an- hin und unterstrich dies Ende der dreißiger Jahre durch die Entwicklung von Holzspielzeugen, abgeleitet aus Urformen. Diese Spielzeuge sollten die im ganz kleinen Kind noch schlummernden Sinne und Fähigkeiten ansprechen und entwickeln helfen. Außerdem sollten sie die Beobachtungsgabe fördern.

Kükelhaus setzte sich mit der Pädagogik Fröbels und dessen Weg einer Bildung des Kindes im Spiel mit den elementaren Körperformen des "entwickelnd-erziehen-den Spielgabensystems" auseinander.

Angeregt durch die Fröbelforscherin Erika Hoffmann, aber auch durch das Beobachten des Spiels der eigenen Kinder, begann Kükelhaus mit der Entwicklung seiner Spielzeuge. Darüber hinaus setzte er sich intensiv mit der "Psychologie der frühen Kindheit" von William Stern auseinander.

Zunächst entstanden sieben Entwürfe (Vgl. Nr. 1, 12, 13, 16, 17, 19, 22).

Während Fröbel bei seinen Spielgaben und dem Ansatz der "tastenden Erfahrung" im wesentlichen an das Kind im Kindergartenalter dachte, setzte Kükelhaus mit seinen Spielzeugen noch früher an, nämlich bei dem ganz kleinen Kind, das noch in der Wiege liegt.

Kükelhaus nannte seine Spielzeuge zunächst "Spielzeug Allbedeut". Er wollte damit zum Ausdruck bringen, daß die einfachen Formen seiner Spielzeuge als Symbolkörper für das Kind im Spiel alle möglichen Bedeutungen annehmen können, so wie Fröbel es für den Ball als erstes Spielzeug für ganz kleine Kinder beschrieben hatte. Erst später nannte Kükelhaus sie dann auch "Greiflinge".

Im Dezember 1939 erhielt er Gebrauchsmusterschutz für diese Spielzeuge. Als er kurz darauf als Handwerkspfleger arbeitete und seine Aufgabe unter anderem die Erschließung neuer Märkte für Drechsler war, erkannte er die Chancen, die im Vertrieb dieser Spielzeuge lagen.

Aufgrund des Erfolges erweiterte und ergänzte er das Programm. Viele der neuen Spielzeuge griffen das alte Gestaltungsprinzip, das Spiel mit Urformen, wieder auf. Aber auch figürliche Rasseln kamen hinzu, denn der Nutzen für das Handwerk war ihm wichtiger als das Festhalten an einem dogmatischen Gestaltungsprinzip. Im Vordergrund stand dennoch immer eine -maßvolle Vielfalt von Erfahrungsmöglichkeiten und er legte sehr großen Wert auf gute, abgestimmte Proportionen und die sorgfältige Ausgestaltung sämtlicher Details.

Kükelhaus wollte in seinen Spielzeugentwürfen durch die Wahl der Formen und das Einbeziehen von Bewegungsmöglichkeiten der Tatsache Ausdruck geben, daß die wichtigsten Sinneseindrücke des Kleinstkindes zunächst vom Tastsinn stammen und es entwicklungs-geschichtlich eine enge Verbindung zwischen der Fühl- und der Formfähigkeit der Finger und den Funktionen des Denkhirns gibt. Das Kind sollte sich die Welt erspielen können, be-greifend und tätig in die Welt hineinwachsen. Er verstand das Spiel als ein Vermitteln von Grunderfahrungen, vor allem um ein Zusammenspiel der einzelnen Sinne zu ermöglichen - ein Ansatz, der heute durch die Sensomotorik immer mehr hervorgehoben wird.

Ein anderer wichtiger Faktor zur Anregung des Tastsinns ist die Beschaffenheit der Oberfläche der Spielzeuge. Deshalb wollte Kükelhaus das Holz in seiner Natürlichkeit erhalten, um dem Kind "Nahrung" für sein Tastempfinden zu geben, im Gegensatz zur glatten Oberfläche ohne gewachsene Strukturen bei Kunststoff. Außerdem könne Holz Altersrunen kriegen, so Kükelhaus, und Kinder würden viel Gebrauchtes lieben.

Auch bildet Holz einen wichtigen Gegensatz im Tastempfinden gegenüber dem weichen Stofftier bzw. Stoffball.

Obwohl Kükelhaus in seinem Gesamtwerk der Farbe und ihrer Wirkung auf den Menschen immer eine sehr große Bedeutung beigemessen hat, verzichtete er bei der Gestaltung seiner "Greiflinge" vollkommen auf den Einsatz von Farben.

Die Erkenntnis, daß Säuglinge zunächst nur zwischen Hell-Dunkel-Kontrasten differenzieren können und nur sehr schwer zwischen Farben, setzte Kükelhaus dadurch, daß er die Kontraste verschiedenster Holzarten nutzte und die Kinder nicht durch leuchtende Primärfarben überreizen wollte.

Zusätzlich wollte Kükelhaus durch die Wahl unterschiedlichster Holzarten und Formen dem Kind eine Vielzahl differenzierter und wohlklingender Töne anbieten. Das Kind sollte das Geräusch selbst auslösen, den Rhythmus bestimmen und möglichst auch sehen, was den Klang auslöst.

Welche Bedeutung hatten und haben die Kükelhaus-Greiflinge für den Bereich der Kleinstkindspielzeuge?

Die "Allbedeut-Greiflinge" waren die ersten Spielzeuge ihrer Art auf dem Markt.

Bis zu dem Zeitpunkt ihrer Entwicklung gab es für Kleinstkinder die bei allen Völkern und in der Volkskunst bekannten Rasseln und Klappern als tönende Spielzeuge zur Beruhigung der Kinder oder als Abwehrzauber gegen böse Geister, aus Naturmaterialien oder kunstvoll aus Silber als Statussymbole gearbeitet. Ergänzt wurde dieses Angebot durch eine Vielzahl neu entworfener Rasseln aus dem damals neuen und preiswerten Werkstoff Celluloid als Wegbereiter einer industriellen Spielzeugfertigung.

In der Fachliteratur wurde bereits damals beklagt, daß bei Kleinkindern zwar die Rasseln stillschweigend anerkannt seien, andere Spielzeuge aber nicht, da das Spielen des ganz kleinen Kindes vielfach noch immer als nutzlos angesehen werde. Es wurde deshalb immer wieder die Bedeutung des Spielzeugs als wichtiges Bildungsmittel betont, da das ganz kleine Kind auf Erfahrungen in seinem allerengsten Lebensraum angewiesen sei. Spielzeuge für Kleinstkinder sollten einfach und klar, nicht überladen gestaltet werden, sie sollten die Sinne üben und nicht nur zur Beruhigung dasein. Auch sollten die Spielzeuge der Entstehung und Erweiterung der Begriffswelt des Kindes dienen (wie dies später durch die Entwicklungspsychologie Piagets untermauert wurde).

Die Entwicklung solcher Spielzeuge, wie Kükelhaus sie geschaffen hat, lag also durch die Forderung der Fachwelt, Psychologie und Pädagogik auch auf Spielzeuge anzuwenden, in der Luft.

Über lange Jahre waren die "Allbedeut" Greiflinge ein Begriff für Qualität bei Kleinstkindspielzeugen. Selbst über 30 Jahre nach ihrer Entwicklung wurden sie noch mit Preisen ausgezeichnet.

Schaut man sich den heutigen Markt für solche Spielzeuge an, sieht man, daß Kükelhaus als Vorreiter durch seine Spielzeuge auf spätere und heutige Entwicklungen in Formgebung, Funktion und Gestaltung einen wesentlichen Einfluß ausgeübt hat. Mittlerweile gibt es ein sehr großes Angebot, in mehr oder minder guter Qualität.

Gerade im Bereich der Kleinstkindspielzeuge sind heute viele Produkte Nebenprodukte der Kunststoffindustrie, die sich rationell herstellen lassen. Die Gewinnspanne ist entsprechend gut, der pädagogische Nutzen nicht immer ersichtlich. Und es fragt sich auf der anderen Seite, in wieweit die Tatsache, daß ein Spielzeug aus Holz gestaltet ist, schon einen Wert an sich darstellt.

Wie alle handwerklich hergestellten Spielzeuge haben die Greiflinge es sehr schwer, sich heute am Markt zu behaupten, da häufig der Preis im Vordergrund steht.

Erschwerend kommt die für den europäischen Markt verbindliche CE-Norm für Spielzeuge hinzu. Diese Sicherheitsnorm hat Auswirkungen auf Erfahrungsmöglichkeiten und Formgebung. Aufgrund der Materialanforderungen werden vor allem Spielzeuge aus dem natürlich gewachsenen Werkstoff Holz gegenüber solchen aus Kunststoffen benachteiligt. Da die Norm nur meßbare physikalische Kriterien und nicht den tatsächlichen Spielgebrauch bewertet, ist sie aus pädagogischer Sicht umstritten. Die Bedeutung der Sicherheit wird dabei keineswegs in Frage gestellt, aber es fragt sich, wie weitreichend eine solche Norm sein muß in Abwägung gegenüber einer Einschränkung von Erfahrungsmöglichkeiten und guter Formgebung.

Kleinkinderspielzeuge werden heute meistens als "Lernspielzeuge" angeboten. Ihr Zweck, die Übung der Sinne, ist allgemein anerkannt. Unterschiede bestehen nur darin, wie dieses

Ziel zu erreichen ist: vielfach soll z.B. der Sehsinn mit grellen Primärfarben angeregt werden. Häufig werden Spielzeuge sogar in modischen Farben angeboten, um Eltern als Käufer anzusprechen. Der Tastsinn beispielsweise soll oftmals durch starke Noppen gefördert werden.

Kükelhaus hingegen betonte immer wieder die Bedeutung gerade der schwachen Umweltreize für eine Förderung der Entwicklung des Menschen und ihre Hemmung durch zu starke. In seinem gesamten Werk, vor allem auch in seiner Architektur pädagogischer Einrichtungen, findet sich ein konsequenter, pädagogisch motivierter "roter Faden": Entfaltung der Sinne durch grundlegende Sinneserfahrungen als Grundlage einer ästhetischen Erziehung und des Erfassens einer komplexen Welt.

Bei den Babyspielzeugen sollte allerdings nicht vergessen werden, daß sie, wie andere Spielzeuge auch, nicht isoliert betrachtet werden können. Sie sind immer eingebettet in eine Fülle von anderen Spielaktivitäten und sozialen Beziehungen. Gleichzeitig drücken sich in ihrer Auswahl immer auch Zeitgeist und eine Grundhaltung gegenüber der Bedeutung von Spielzeug aus.

Die Geschichte der Allbeut-Greiflinge ist ein gutes Beispiel für das Spannungsfeld, in dem Spielzeuge sich zwischen pädagogischen Ansprüchen, der Forderung nach guter Gestaltung und ökonomischen Rahmenbedingungen bewegen. Dieser Konflikt zwischen Spielwert, Ausführung und wirtschaftlicher Fertigung existiert bereits, seitdem Spielzeug in größerem Umfang hergestellt wird (genauso übrigens wie die Diskussion über die Gefahren eines "Zuviel" an Spielzeugen).

Jürgen Münch